

Colloque n°8

Premiers résultats de l'enquête
internationale sur les Pratiques
Docimologiques dans l'Enseignement
Supérieur (PraDES)

Liste des participants

	Comité scientifique Nom et prénom	Établissement	Pays
1	Gilles, Jean-Luc	Université de Liège	Belgique
2	Jean-Guy Blais	Université de Montréal	Canada
3	Detroz, Pascal	Université de Liège	Belgique
4			
5			

En plus du Comité scientifique (les membres du CS seront également auteurs) :

	Auteurs – Nom et prénom	Établissement	Pays
1	Sall, Nacuzon	Université Cheik Anta Diop de Dakar	Sénégal
2	Bruyninckx, Marielle	Université Mons-Hainaut	Belgique
3	Cauchie, Dimitri	Université Mons-Hainaut	Belgique
4	Naji, Abdennasser	IFEAS Maroc	Maroc
5	Elkafi, Jamal	Université Chouaib Doukkali	Maroc
6	Horr, Latifa	Université Hassan II Mohammedia	Maroc
7	Aliss, Emilio	Université Simón I. Patiño	Bolivie

**Premiers résultats de l'enquête internationale sur les Pratiques Docimologiques dans
l'Enseignement Supérieur (PraDES)**

GILLES Jean-Luc

Université de Liège, Belgique

*Unité de didactique générale et intervention éducative (DGIE) Boulevard du Rectorat,
5 (Bât. B32) 4000 Liège, Belgique.*

Téléphone +32 (0) 477 647 125, télécopie +32 (0) 4 366 27 00 jl.gilles@ulg.ac.be

En 1995, le Groupe de Recherche Interdisciplinaire en Pédagogie Universitaire (GRIPU) de l'Université de Montréal a réalisé une enquête qui visait à examiner les caractéristiques des pratiques et des perceptions de l'évaluation des apprentissages à l'Université de Montréal et dans ses écoles affiliées (Blais & al., 1997). Une décennie plus tard, cette enquête est toujours l'une des plus significatives dans le domaine (Régé Colet & Romainville, 2006). Dix ans plus tard, le Groupe de Recherche en Ingénierie Docimologique et Didactique (GRIDD) de l'Université de Liège et le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur l'Évaluation et la Mesure en Éducation à l'aide des technologies de l'information et de la communication (GRIÉMÉtic) de l'Université de Montréal proposent une réplique de cette enquête. En effet, l'intérêt convergent de ces deux groupes les a amenés à réfléchir ensemble sur un nouveau questionnaire qui vise, d'une part, à être fidèle au questionnaire de 1995 afin d'autoriser les analyses longitudinales, mais également à prendre en compte les pratiques émergentes en évaluation (utilisation de logiciels « web based », par exemple). d'autre part ? Cette enquête, réalisée grâce aux subsides de l'Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur (IFRES) de l'Université de Liège, a été développée par le GRIDD en vue d'une diffusion en ligne et de permettre des questions emboîtées (modalités de questionnement dans lesquelles les réponses spécifiques à une question déclenchent des questions additionnelles).

Une large diffusion via le web de l'enquête internationale PraDES ouvre des perspectives de comparaisons internationales intéressantes auxquelles nous avons le projet de donner plus d'amplitude. En effet, le GRIDD est membre fondateur d'un Consortium International de Recherche en Ingénierie Docimologique et Didactique (CIRIDD) dont la volonté est de stimuler les recherches à l'intersection entre la docimologie et la didactique. Ce consortium,

regroupe actuellement des chercheurs et des praticiens provenant d'institutions d'enseignement supérieur belges, suisses, françaises, boliviennes et italiennes, mais aussi d'organismes publics et privés.

L'enquête internationale PraDES menée par l'équipe belgo-québécoise est ouverte à toutes les institutions d'enseignement supérieur du nord et du sud qui souhaitent s'associer à notre démarche d'investigation. Notre volonté est de récolter et de partager un large corpus de données permettant des inférences solides.

Les enjeux d'une telle enquête sont importants dans le cadre d'une société en mutation où les systèmes d'enseignement sont confrontés à de nouveaux défis. En effet, dans un contexte de massification, de professionnalisation, d'apprentissage en continu comment les pratiques d'évaluation dans l'enseignement supérieur s'adaptent-elles ? On peut faire l'hypothèse que les activités d'évaluation des apprentissages présentent des similitudes mais aussi des différences en fonction du type d'établissement, des publics, des moyens disponibles,... mais aussi en fonction de la culture ambiante d'évaluation.

Dans notre contexte de mondialisation et en lien avec les questionnements envisagés dans le thème 3, nous recenserons les différentes pratiques docimologiques provenant d'une diversité d'institutions. Dans le cadre de ce colloque, nous nous pencherons sur les questions suivantes. Quel est l'effet des variables contextuelles (politique éducative, moyens disponibles, taille des groupes, ...) sur les pratiques docimologiques des enseignants ? Quel est l'effet des attitudes des enseignants vis-à-vis de l'évaluation sur les pratiques docimologiques ? Plus particulièrement, les préoccupations pour la performance, l'efficacité et l'efficience impactent-elles les pratiques docimologiques ?

Étude de cas sur les pratiques docimologiques dans l'enseignement secondaire et universitaire à partir de l'expérience de l'Université Simón I. Patiño en Bolivie

ALISS Emilio

Université Simón I. Patiño, Bolivie

Av. Villazón No. 22 (Km 1 a Sacaba) Cochabamba, Bolivie.

Téléphone 00591-4-4539930, télécopie 00591-4-4539910

e.aliss@usip.edu.bo

Le niveau de formation d'un pourcentage significatif d'étudiants du secondaire qui entrent dans l'enseignement universitaire bolivien est tellement déficient, que le degré d'abandon et

d'échec dans les premiers cycles d'études est considérable. Ce phénomène s'observe dans toutes les universités du pays. Malgré ce problème, l'évaluation des apprentissages, composante cruciale du processus éducatif, n'a pas évolué en Bolivie de façon à contribuer à l'augmentation du niveau de développement et à permettre une amélioration du niveau de formation. Dans la plupart des institutions de formation supérieur, l'évaluation des apprentissages ne rencontre pas actuellement les critères de qualité des évaluations modernes (validité, fidélité, sensibilité des mesures, diagnosticité, praticabilité, équité, communicabilité, authenticité, ...).

Pendant l'année 2006, un nouveau projet universitaire est né en Bolivie au sein d'un groupe d'académiciens boliviens, conscients des problèmes de l'éducation dans le pays, l'Université Simón I. Patiño. Le prestige et l'expérience éducative des membres de ce groupe sont reconnus dans la société bolivienne et ce projet est devenu le centre de convergence des espoirs et des énergies dirigés vers la création d'une véritable institution éducative innovante capable de générer des changements réels et significatifs dans la société bolivienne. L'USIP veut former des professionnels dont l'excellence soit une référence de qualité dans la région et dans tout le pays. Les étudiants auront une formation intégrale basée sur l'excellence éducative, les principes éthiques et moraux, les valeurs nationales et le développement d'une vision pragmatique et globale. Cette formation permettra à nos étudiants d'appliquer leurs connaissances en tant qu'acteurs de changement, face aux nécessités réelles de la société bolivienne.

L'Université Simón I. Patiño a établi depuis sa naissance, une étroite collaboration académique avec l'Université de Liège et a travaillé avec l'équipe du SMART à l'élaboration d'un projet ambitieux qui puisse contribuer à améliorer l'éducation en Bolivie.

Récemment, l'Université Simón I. Patiño, a signé un accord de collaboration avec une école secondaire, l'école San Agustín, avec des objectifs éducatifs similaires et qui peut-être considérée la meilleure école secondaire de la région. A travers cet accord, les enseignants des deux institutions ont décidé d'apporter au développement de la recherche éducative en Bolivie.

D'autre part, en 1995, le Groupe de Recherche Interdisciplinaire en Pédagogie Universitaire (GRIPU) de l'Université de Montréal a réalisé une enquête au printemps 1995 qui visait à examiner les caractéristiques des pratiques et des perceptions de l'évaluation des apprentissages à l'Université de Montréal et dans ses écoles affiliées (Blais et al., 1997). Une décennie plus tard, cette enquête est toujours l'une des plus significatives dans le domaine.

Cette année, le SMART (Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests) de l'Université de Liège et l'équipe de l'Université de Montréal ont conçu ensemble une nouvelle enquête. Tout en étant fidèle au questionnaire de 1995 afin d'autoriser les analyses longitudinales, le nouveau projet prend en compte les pratiques émergentes en évaluation. Grâce à son format électronique, la nouvelle enquête poursuit désormais une visée interuniversitaire et internationale (Blais, 2008; Gilles & Detroz, 2008).

Les objectifs et la philosophie de l'Université Simón I. Patiño ont conduit de façon naturelle à la création d'une communauté d'enseignants et à une population estudiantine dont les traits sont très particuliers. A travers cette enquête, nous voulons réaliser une recherche sur la communauté des enseignants de l'Université Simón I. Patiño et de l'école secondaire San Agustín. Les résultats comparés avec ceux d'autres communautés d'enseignants, dans la région et hors d'elle, nous permettront de mener une recherche éducative de laquelle nous espérons obtenir des pistes pour établir des nouvelles politiques éducatives, avec le but d'obtenir une éducation de plus en plus significative.

**Un portrait pan canadien des modalités d'évaluation
des apprentissages utilisées en salle de classe aux ordres primaire et au secondaire**

BLAIS Jean-Guy

Université de Montréal, Canada

C.P. 6128, Succursale Centre-ville Montréal, Canada, H3C 3J7, Canada.

Téléphone 514-343-7527, télécopie 514-343-2497

jean-guy.blais@umontreal.ca

Les modalités d'évaluation des apprentissages en salle de classe qui peuvent être utilisées par les enseignants sont variées et elles sont assujetties à différentes contraintes: celles propres aux ordres d'enseignement, à l'expérience des enseignants, à la culture de l'évaluation qui prévaut dans le milieu, etc. Toutefois, malgré l'importance généralement accordée à l'évaluation des apprentissages dans les systèmes d'éducation, force est de constater que peu de recherches se sont intéressées spécifiquement aux modalités d'évaluation mises à contribution dans la salle de classe.

Dans le but de mieux documenter cet aspect du travail des enseignants et donc de mieux comprendre comment les enseignants récoltent les données susceptibles de nourrir leur jugement pour l'évaluation des apprentissages, cette présentation vise à rendre compte des résultats d'une enquête par questionnaire réalisée en 2006 auprès d'un échantillon représentatif de la population des enseignants et des enseignantes du primaire et du secondaire du Canada. Dans le cadre de cette enquête, un échantillon aléatoire stratifié et national de plus de 15000 enseignants a été constitué et a permis de récolter des données auprès de plus 4000 personnes, pour un taux de réponse supérieur à 25%. Le questionnaire de l'enquête comptait un grand nombre de questions et l'une d'entre elles demandait aux répondants de préciser à quelle fréquence différentes modalités d'évaluation (18 en tout) étaient utilisées. La présentation fera ainsi la description des réponses obtenues en fonction de certaines variables présentes dans le questionnaire : province, expérience, ordre d'enseignement, etc

Déroulement du processus de l'enquête PraDES et premiers résultats au niveau de l'Université de Mons-Hainaut

BRUYNINCKX Marielle & CAUCHIE Dimitri

Université de Mons-Hainaut, Belgique

Service de développement humain et traitement des données, Place du Parc, 18 7000 Mons, Belgique. Téléphone +32(0)65/37.31.43, télécopie +32(0)65/37.30.54

Marielle.Bruyninckx@umh.ac.be

Le Service de développement humain et traitement des données de l'Université de Mons-Hainaut en Belgique participe à l'enquête internationale sur les pratiques docimologiques dans l'enseignement supérieur initiée par le Groupe de Recherche en Ingénierie Docimologique et Didactique (GRIDD) de l'Université de Liège et le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur l'Evaluation et la Mesure en Education à l'aide des technologies de l'information et de la communication (GRIEMetic) de l'Université de Montréal. Ces deux entités spécialisées en évaluation se sont associées pour répliquer l'enquête menée en 1995 par le Prof. Jean-Guy Blais et l'équipe du Groupe interdisciplinaire en pédagogie universitaire (GRIPU) au sein de l'Université de Montréal et de ses écoles associées (Blais et al., 1997). En vue de permettre une diffusion et une récolte de données internationale, le SMART a transformé le questionnaire papier de 1995 en un questionnaire en ligne accessible via le web.

L'enquête réalisée en 1995, répliquée actuellement à un niveau international, constitue une référence dans le domaine. Romainville & Régé Colet (2006) dans leur ouvrage "Les pratiques enseignantes en mutation à l'université" ont souligné l'importance de l'étude de Blais : "Il existe (...) des études, mais en nombre limité, qui analysent minutieusement les pratiques d'évaluation des acquis des étudiants. Citons en quatre parmi celles qui seront le plus abondamment utilisées dans ce chapitre. (...) La troisième étude est une enquête fouillée sur les pratiques d'évaluation des apprentissages menée à l'Université de Montréal et ses écoles affiliées ... (Blais et al., 1997)" (page 20).

L'enquête PraDES vise à mieux comprendre les pratiques et les perceptions des enseignants du supérieur en matière d'évaluation des étudiants. Dans cette optique, les enseignants interrogés sont amenés dans une première partie du questionnaire à décrire leurs pratiques docimologiques liées à un de leurs cours en vue de mieux cerner les logiques docimologiques sous-jacentes à leurs choix. Dans une autre partie nous recueillons leurs attitudes vis-à-vis de l'évaluation dans l'enseignement supérieur.

Le déroulement du processus et les premiers résultats de l'enquête au niveau de l'Université de Mons-Hainaut seront présentés.

Dans le cadre de cette communication, nous tenterons également de faire les liens entre les attitudes et les comportements évaluatifs. Peut-on prédire les choix des enseignants en fonction de leur contexte et de leurs attitudes ? D'éventuelles typologies peuvent-elles se dégager de ces analyses ?

Nous discuterons également de l'impact de l'enquête en termes de prise de conscience institutionnelle et les effets potentiels sur la régulation des politiques de soutien aux enseignants dans leurs tâches docimologiques.

L'enquête internationale PraDES au sein de l'Université de Liège : premières leçons et impact sur le soutien aux enseignants

GILLES Jean-Luc & DETROZ Pascal

Université de Liège, Belgique

SMART – Ulg Traverse des Architectes, 4 (Bât. B3c) 4000 Liège, Belgique.

Téléphone +32 477 647 125, télécopie +32 4 366 27 00

jl.gilles@ulg.ac.be

Le Groupe de Recherche en Ingénierie Docimologique et Didactique (GRIDD) de l'Université de Liège et le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur l'Evaluation et la Mesure en Education à l'aide des technologies de l'information et de la communication (GRIEMetic) de l'Université de Montréal se sont associés pour lancer et coordonner une enquête internationale en ligne sur les Pratiques docimologiques des enseignants du supérieur (PraDES). Il s'agit d'une réplique de l'enquête menée en 1995 par le Prof. Jean-Guy Blais et l'équipe du Groupe interdisciplinaire en pédagogie universitaire (GRIPU) au sein de l'Université de Montréal et de ses écoles associées.

Le questionnaire reprend l'ensemble des items proposés par le GRIPU en 1995 afin de permettre des comparaisons longitudinales. Toutefois, vu son informatisation, nous avons pu travailler avec le concept de "questions imbriquées" qui nous a permis d'augmenter la précision et la diagnosticité de certaines parties du questionnaire. De plus, nous avons ajouté certains items relatifs à l'utilisation des nouvelles technologies de l'évaluation. Le questionnaire comprend 4 volets : renseignements généraux; pratiques d'évaluation; modalités d'évaluation et perceptions de l'évaluation.

Notre objectif à travers cette enquête est de mieux comprendre les pratiques et les perceptions des enseignants du supérieur en matière d'évaluation des étudiants. Si nous amenons les enseignants à décrire leurs pratiques docimologiques liées à un cours, c'est en vue de mieux cerner les logiques sous-jacentes à leurs choix et en nous interrogeant sur d'éventuelles variations. Au-delà, nous espérons que ces résultats nous permettront d'améliorer les accompagnements des enseignants dans la mise en place de dispositifs d'évaluation plus efficaces.

Dans le contexte de l'Université de Liège, le questionnaire en ligne a été diffusé auprès de l'ensemble des enseignants de l'institution. Mais d'autres sources d'informations sont également explorées. Pour connaître et quantifier les pratiques docimologiques de ces derniers, nous comptons aussi analyser les engagements pédagogiques. En effet, en accès public sur le site web de l'institution, il existe pour chaque cours un engagement qui décrit dans sa partie « évaluation » les pratiques docimologiques de l'enseignant. Par ailleurs, des entretiens semi structuré sur base des résultats de l'enquête sont envisagés, comme ce fut le

cas dans le cadre de l'enquête réalisée en 1995 à Montréal. Nous envisageons également de compléter ces données par des questionnaires auprès des étudiants.

Dans le cadre de cette communication, nous livrerons et discuterons les premiers résultats de l'enquête via le questionnaire en ligne diffusé au sein de l'Université de Liège. Ces résultats seront mis en perspective avec ceux obtenus en 1995 par l'équipe de Montréal.

L'aspect « impact opérationnel » des résultats sera également abordé. En effet, au sein du GRIDD, le Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART) est une unité de soutien logistique et de recherche dont une des missions est d'accompagner les enseignants dans la conception et la réalisation de leurs évaluations, notamment les épreuves standardisées. L'équipe présentera lors de cette communication les principaux enseignements de cette enquête en termes d'amélioration des services offerts à la communauté éducative.

Vers une identification des pratiques docimologiques dans les établissements de l'enseignement supérieur du Maroc

*NAJI Abdennasser, **ELKAFI Jamal &

*IFEAS-Maroc, **Université Chouaib Doukkali, Maroc,
ENSET de Rabat – B.P. 6207 – Rabat instituts - Rabat, Maroc.

Téléphone 061071734, télécopie 037532772

naji@amaquen.

Cette communication s'inscrit dans le cadre du colloque intitulé : « Premiers résultats de l'enquête internationale en ligne sur les pratiques docimologiques des enseignants du supérieur ».

C'est une enquête conçue par le Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART) de l'Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur (IFRES) de l'Université de Liège, en collaboration avec le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur l'Evaluation et la Mesure en Education à l'aide des Technologies de l'Information et de la Communication (GRIEMETIC) de l'Université de Montréal. Elle vise à examiner les caractéristiques des pratiques et des perceptions de l'évaluation des apprentissages dans l'enseignement supérieur. Le Maroc participe à cette enquête internationale dans le souci de mettre en exergue les pratiques d'évaluation dans l'enseignement supérieur marocain et de permettre certaines comparaisons avec les autres pays participants à l'enquête.

La communication présentera le contexte de l'enquête qui se caractérise par :

- la mise en place de l'instance nationale d'évaluation du système d'éducation et de formation chargé de faire l'évaluation globale du système éducatif à tous les niveaux en se basant essentiellement sur les résultats d'apprentissage ;
- Les résultats médiocres obtenus par le Maroc dans les évaluations internationales comme PIRLS et TIMSS ;
- Le rendement faible du système éducatif marocain si l'on croit les derniers rapports de l'UNESCO et de la Banque Mondiale.

Ensuite on présentera une description de l'enquête, les modalités de sa mise en œuvre dans l'enseignement supérieur au Maroc avant de présenter les résultats et de les interpréter en se basant sur les points suivants :

- Les caractéristiques de l'échantillon participant à l'enquête (statut, ancienneté, sexe, charge de cours) ;
- Les pratiques d'enseignement utilisées par les enseignants (exposé magistral, enseignement assisté par ordinateur, étude de cas, travail individuel, travail en équipe, ...) ;
- Les modalités d'évaluation courantes et émergentes (examen final, devoir, travail de recherche, quizz, projet, ...) ;
- Les perceptions que les enseignants ont de l'évaluation.

L'analyse des premiers résultats permettra d'identifier les pratiques d'évaluation dans les établissements de l'enseignement supérieur, l'importance donnée à l'évaluation par les enseignants, comment ils se représentent l'activité évaluative, quel est son rôle, quand faut-il s'en servir, comment la planifier, comment la mettre en œuvre, comment impliquer les étudiants dans le processus, et quelle influence ont les pratiques d'évaluation sur les résultats des apprentissages ? La communication tentera de répondre à ces questions dans le cas du Maroc tout en donnant les premiers indices sur les résultats de comparaison avec les autres pays participants à l'enquête.

Enquête internationale sur les pratiques docimologiques des enseignants du supérieur

SALL Hamidou Nacuzon

Faculté des Sciences et Technologies de l'éducation et de la Formation FASTEF/UCAD
(Dakar-Sénégal)

*Bld H. Bourguiba BP 5036 Dakar-Sénégal, Sénégal. Téléphone 221 33 824 15 64 & 33
221 824 24 77, télécopie 221 33 824 15 64 & 221 33 825 47 14*

nacuzon@ucad.sn

Il est généralement admis que les rendements internes de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar (UCAD) sont catastrophiques, se traduisant par un engorgement des premiers cycles (les deux premières années). Les faibles résultats du premier cycle se répercutent en cascade sur les autres cycles et années d'études. Dans les règles, un étudiant a trois ans pour achever les deux premières années du premier cycle, soit avec un seul redoublement (une seule répétition). Au-delà, à partir de la troisième année (première année du deuxième cycle, il n'y a

pas en principe de limitation du nombre d'inscription.

Ces faibles résultats ont souvent été expliqués par le manque de préparation des candidats arrivant de l'enseignement secondaire avec un niveau insuffisant pour la poursuite des études dans le supérieur. Les réformes tentées depuis la concertation de 1993 sur l'enseignement supérieur ont envisagé comme solution l'orientation à l'entrée des futurs étudiants. Solutions souvent peu ou difficilement appliquées.

La compréhension dominante de la réforme LMD (BM) laisse craindre une aggravation de la situation, l'étudiant pouvant s'inscrire et se réinscrire autant de fois qu'il le souhaite en vertu du principe de mobilité qui lui donne le droit d'interrompre puis reprendre les études à tout moment.

Cependant, les explications généralement avancées de ce qu'il convient d'appeler l'inefficacité interne de l'UCAD pourraient être fortement infléchies par les pratiques docimologiques des enseignants eux-mêmes, d'où la nécessité d'y voir plus clair sur les pratiques docimologiques des enseignants de l'UCAD et de tenter des comparaisons au niveau international.

Dans ce contexte, la réplique de l'enquête menée en 1995 par le Prof. Jean-Guy Blais et l'équipe du Groupe interdisciplinaire en pédagogie universitaire (GRIPU) au sein de l'Université de Montréal et de ses écoles associées (Blais & al., 1997) offre une opportunité à notre institution en termes de récolte de données et d'analyse des pratiques docimologiques des enseignants de l'université.

Dans le cadre de cette communication, nous aborderons les perspectives offertes par la collaboration avec le Groupe de Recherche en Ingénierie Docimologique et Didactique (GRIDD) de l'Université de Liège et le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur l'Evaluation et la Mesure en Education à l'aide des technologies de l'information et de la communication (GRIEMetic) de l'Université de Montréal. Nous discuterons également des possibilités de comparaisons qui pourraient avoir comme axe d'analyse, des mesures relatives à la loi de Posthumus.